



Joke van der Heide

Politici debatteerden in het Cultuurhuis over duurzaamheid.

'Tijd voor duurzame acties'

Duurzaamheidsdebat in Cultuurhuis

De zes politieke partijen debatteerden over duurzaamheid. Onder de enthousiaste leiding van Elske van de Fliert, Stichting Duurzaam Woudenberg, werd getest hoe duurzaamheid is terug te vinden in de verkiezingsprogramma's.

Joke van der Heide

Het is 5 voor 12. Het kan nog net, maar we moeten wel iets doen als wij de aarde beter willen nalaten aan onze kinderen", gaf Gerald ten Wolde van de stichting in zijn openingstoespraak aan. Als voorbeeld noemde hij het nieuws over Kaapstad, waar bijna geen drinkwater meer is; het water is gewoon op.

De zorg van Gerald ten Wolde wordt door de lokale politiek herkend. Alle partijen benadrukken dan ook dat duurzaamheid een wezenlijk onderdeel van hun verkiezingsprogramma is. Bij de PvdA-GroenLinks zit het zelfs in de titel van hun programma 'Solidair en duurzaam' legt Sierd Smit uit. Zijn fractie staat voor duurzaamheid in wonen door te pleiten voor het verstrekken van subsidie voor zonnepanelen, voor een duurzame samenleving waar iedereen aan kan deelnemen tot inzet voor een nog groenere gemeente. Voor de CU is duurzaamheid vanzelfsprekend vanuit het grondbeginsel van het christelijk geloof vertelt Elly van Oosterom. De CU fractie wil nu al stappen nemen voor 2050 wanneer aardgas wordt afgesloten. Een gigantische operatie, die voor mensen met een kleine portemonnee een grote investering zal zijn. Verder wil de fractie meer hemelwater opvangen door inwoners te stimuleren voor meer groen in plaats van stenen in de tuin.

ZUINIG Ook voor de SGP is de zorg voor mens en dier een Bijbelse opdracht en dat gaat verder dan alleen de discussie over de CO2 uitstoot. Henry van Veldhuizen pleit ervoor om zuinig te zijn op onze grondstoffen en deze

niet van ver maar lokaal te halen. Het CDA ziet duurzaamheid ook breder dan alleen het milieu. Bij het CDA gaat het bij duurzaamheid om de drie P's: people, planet en profit. Om concreet de schade van klimaatveranderingen te beperken noemt Gijs de Kruijf de noodzaak van een meer duurzame inrichting van nieuwe en bestaande wijken.

Jhony Stalman vertelt dat de VVD wil inzetten op duurzaam ondernemen in onze ondernemende gemeente met veel agrariërs. In tegenstelling tot de PvdA is zijn fractie niet voor subsidie, maar kiest zij voor stimuleringsmaatregelen voor innovatie en technologie. Om te investeren in de toekomst en niet alleen potjes beschikbaar te stellen voor de aanschaf van aankopen met korting. Deze uitspraak kreeg veel tegengas. Subsidie kan ook bedoeld zijn om een beweging op gang te brengen reageert Henry van Veldhuizen. Daarbij kunnen duurzame maatregelen zelfs geld opleveren legt hij uit. Marco van de Hoef (GBW) geeft als concrete voorbeelden aan dat zijn fractie al aandacht vraagt voor groenonderhoud, onkruidbestrijding en verbetering van de biodiversiteit. Dat was het startsein voor Lammert van Beek, bioloog en voorzitter van de Imkervereniging, om vanuit het publiek te reageren. Biodiversiteit, of te wel voldoende variatie in planten en dieren, is internationaal, landelijk en lokaal het onderschoven kind van duurzaamheid' legt Van Beek uit. Daarom heeft hij de lokale verkiezingsprogramma's bekeken op deze term. Alleen PvdA-Groenlinks en GBW vragen hier aandacht voor. Van Beek benadrukt dat dit op de politieke agenda van alle partijen zou moe-

ten staan, omdat er alarmerende berichten zijn over de sterke afname van de insectenpopulatie. Dit betekent dat onze voedselketen in gevaar is. De overige fracties erkenden dat Van Beek een punt heeft. Vanuit het publiek wordt wel opgemerkt dat biodiversiteit veel verder gaat dan alleen de aanwezigheid van bloesemhoudende bomen, bloemen en bijen.

STEVIG DEBAT De stelling 'biologische landbouw en veeteelt, moet ook de ruimte krijgen juist in het kader van duurzaamheid' leidde tot een stevig debat. Onderwerp was onder meer de grootte van het bedrijf. PvdA-Groenlinks wil zich sterk maken voor kleinschaligere duurzame bedrijven. Het CDA wil alleen zorgen dat de schaal niet groter wordt dan het nu is, zodat de agrariër nog een inkomen kan verdienen. Gijs de Kruijf kaartte de tegenstrijdigheid van de stelling aan. „Biologisch is beter voor je dieren. Aan de andere kant heb je veel meer grond nodig en leidt het tot onder andere fijnstof.

Kippen in een stal met een luchtwasser is veel duurzamer voor het milieu' legt hij uit. Het publiek kaartte in dit kader aan dat het afvoeren van mest bij biologische varkens eveneens een niet duurzaam effect is. Volgens Henry van Veldhuizen kan je echter ook duurzame dingen met mest doen in relatie tot verschraving van de grond en het produceren van duurzame brandstof. Elske van de Fliert had gehoopt dat de avond kiezers zou duidelijk maken op wie zij moeten kiezen. Dat vergde wel heel goed luisteren. Positief vind zij wel dat duurzaamheid binnen de politiek op de agenda staat.